

## A LA CONFEDERACIÓN HIDROGRAFICA DEL DUERO

C/ MURO Nº5 47004. VALLADOLID.

practica de notificaciones. Exponen:

Que en el Boletín Oficial del Estado de fecha 5 de mayo de 2014 aparece el anuncio mediante el que se somete a información pública el Anteproyecto 11/12 de Regulación Adicional de la Cuenca del Carrión y su Estudio de Impacto Ambiental, y en el que se señala el plazo de treinta días para la formulación de alegaciones.

Que estimando gravemente lesivas y perjudiciales las determinaciones que contiene el documento sometido a información pública, manifestamos nuestra disconformidad mediante el presente escrito, formulando, en tiempo y forma, las siguientes.

### ALEGACIONES

**Primera.-** Del análisis de los parámetros del Anteproyecto sometido a información pública se comprueba que resultan extemadamente desproporcionadas las dimensiones de la lámina superficial de las tres presas previstas con la escasa capacidad de embalse de que disponen estas tres presas y ello tan solo es consecuencia de lo poco apropiados que resultan estos terrenos para la ubicación de estas presas de almacenamiento de agua, pues se trata de terrenos predominantemente llanos y con escasa capacidad de embalsamiento, y tal es así que pese a la gran ocupación superficial el volumen retenido es escaso. Pues si se considera que la superficie inundable de las tres presas alcanza una superficie de 8,52 kms y que el volumen que pueden acumular es de unos 64,70 hm<sup>3</sup>, es evidente que la profundidad de las presas es también escasa lo que produce un perjuicio en su rendimiento como recinto destinado al almacenamiento de agua para riego, y también que la escasa profundidad y elevadas temperaturas de la zona, al menos en época estival, lo hacen poco apropiado para esta finalidad, pues el embalsamiento en estas condiciones producirá una elevada evaporación del agua estancada.

De otra parte, no se debe olvidar el grave impacto medioambiental que supone una lámina de agua de tanta extensión, que de hecho ha de funcionar como un regulador de temperatura, aspecto éste que resulta obviado en el Estudio de Impacto Ambiental, pero que sin duda, dará lugar a importantes cambios en las condiciones climatológicas de la zona con resultados evidentes que afectarán tanto a la flora como a la fauna, y ello sin tener en cuenta que el almacenamiento del agua en estas balsas y el calentamiento que va a soportar indudablemente va a perjudicar sus condiciones para soporte de la vida piscícola, y su devolución posterior al cauce del río Carrión, resulta contraria e infractora de la designación expresa del río Carrión, hecha por el Estado Español ante la CEE en cumplimiento de la Directiva 78/659/CEE, relativa a la calidad de las aguas dulces que han de ser protegidas o mejoradas para la vida de los peces.

**Segunda.-** La infraestructura proyectada en modo alguno genera riqueza de cualquier tipo en la zona afectada y ocupada, es más, su finalidad es mejorar el riego en zonas bastante alejadas del lugar en que se proyectan estas presas, sin que esta zona que soporta todos los perjuicios de la infraestructura se vea beneficiada por ventaja alguna. Ya desde un primer momento se observa que las tres presas previstas, con forma de alargadas lenguas y en sentido norte-sur, constituyen una barrera que dejará prácticamente incomunicadas muchas zonas, haciendo muy dificultosa o impidiendo la explotación de muchas fincas por la dificultad de acceder a ellas, pues, por una parte, obligará a recorrer mayores distancias y dar grandes rodeos para llegar a estas fincas, y de otra parte, por el inconveniente de la desaparición de las pistas y caminos agrícolas que atraviesan el vaso que se pretende inundar, teniendo entonces que utilizar carreteras de mayores tráficos con la dificultad que supone transitar en éstas con maquinaria agrícola. De la misma forma, también el canal de alimentación que se proyecta con una longitud de más de 21 km viene a producir los mismos problemas de incomunicación, si bien en este caso, la existencia de previsión de algunos pasos a su través puede aliviar sus notables efectos perjudiciales, pero no obstante, tanto las presas como el canal de alimentación producen un efecto barrera Este-Oeste que va a condicionar todos los tránsitos en este sentido, y también los de la fauna, concentrándolos en el entorno del eje Sahagún-Carrión de los Condes.

**Tercera.-** Que la necesidad de mejora de las previsiones de riego viene determinada por el sistema de regadío al pie o por inundación que resulta desaconsejable, de una parte, por el gran consumo y desperdicio de agua que genera y, de otra, por estar contraindicados estos sistemas de riego por los perjuicios que generan en los terrenos así regados. No se contempla en el EIA una alternativa que podría resultar viable y no tan perjudicial, como sería una solución mixta, pues habida cuenta que el agua que se prevé almacenar es para



riego y que el sistema de riego no parece el aconsejable ni el conveniente, podría ser suficiente con el recrecido de la presa de Camporredondo, o bien, de la de Compuerto, incluso en menor medida de la prevista, acompañando este recrecido con una reforma del sistema de riego, que ocasione menor consumo y desperdicio de agua. Pues no cabe duda que las necesidades de riego están sobredimensionadas, y más cuando el único fin de las presas proyectadas es la mejora en la garantía de agua de los regadíos actuales que resultan contrarios e inviables para la política agraria de la Unión Europea.

Es cierto que no ha de ser objeto de la Evaluación de Impacto Ambiental el estudio y análisis de la viabilidad económica del proyecto, pero no cabe duda que si deben estudiar y analizar las opciones razonables, al menos desde un punto de vista ambiental y de desarrollo sostenible, que justifiquen adecuadamente la implantación de la infraestructura, pero con celoso respeto de las medidas correctoras destinadas a evitar los impactos significativos detectados, y en este sentido, se presenta como una opción razonable, la alternativa cero, es decir, no construir la presa, y destinar su presupuesto a la mejora de los sistemas de regadío de las áreas deficitarias de agua de tal manera que puedan reducir su consumo y desperdicio, atendiendo las prescripciones de la UE, y al mismo tiempo, con mantenimiento de la capacidad productiva de los terrenos.

**Cuarta.-** Desde el punto de vista socioeconómico el Estudio de Impacto Ambiental se limita a recoger una gran cantidad de datos estadísticos de esta naturaleza, pero se echa de menos una conclusión a cerca del impacto que supondrá la construcción de las presas en las circunstancias socioeconómicas de las localidades afectadas, y desde luego, no nos cabe la menor duda, que la implantación de esta infraestructura supondrá un empobrecimiento generalizado para los pueblos y localidades del entorno, pues no debe olvidarse que afecta a los terrenos de más baja cota y que son también los más productivos, lo que acarreará disminución de la superficie que trabaja cada propietario y con ello las ayudas que por superficie viene subvencionando la UE, también acarreará la desaparición de muchos comunales y algunos Montes de Utilidad Pública, desapariciones que eliminarán los rendimientos que de estos terrenos vienen, en una y otra forma, percibiendo los vecinos de estos pueblos, sin que a estos efectos pueda decirse que será la expropiación prevista quien deba compensar en forma adecuada estas pérdidas, pues la valoración de los terrenos que se anuncia es de escasa cuantía y por ello poco susceptible de resarcir la pérdida de rendimientos que va a suponer.

**Quinta.-** Debe repararse en el hecho de que el problema que se intenta solucionar, déficit de agua para el regadío de unos 90 hm<sup>3</sup>/año, data de las necesidades de los años 80 y el presente intento (presas de la Cueva) supone la ejecución de la tercera opción de las barajadas desde un primer momento, una

vez desechadas las opciones. primero de Vidrieros, y después, la de Compuerto y Camporredondo, y es lo cierto, que han cambiado mucho las cosas desde los años 80. y también en las cuestiones relativas al regadío ven la forma de llevarlo a cabo, y así, cabe señalar, principalmente, la influencia de la Directiva 2000/60/CE, marco del agua, del Parlamento Europeo y del Consejo, que dio lugar a que por la Dirección General del Agua del Ministerio de Medio Ambiente se elaborara en 2010, la Estrategia Nacional para la Modernización Sostenible de los Regadíos H2015, en la que se detecta una disminución importante del riego por superficie en favor del riego por aspersión y del riego localizado, y así se recoge en este documento por la Dirección General del Agua cuando señala que en España, el riego por superficie que en 1980 suponía el 80% de la superficie regada, a pasado en 2009 a suponer tan solo un 31% de la superficie regada y esta reducción es un porcentaje tan importante, en alguna forma tiene que haber afectado y reducido esas necesidades de agua previstas para regadío en 1980 constituían la necesidad fundamental a cubrir y que solo entonces justificaban, en principio, un proyecto de tal envergadura, obviamente reducidas las necesidades de agua para el regadío que se pretendía resolver, dado el menor consumo por abandono progresivo del regadío de superficie, no puede justificarse el mantenimiento del mismo proyecto y creemos que este debe ser dimensionado a las menores necesidades actuales.

Por lo expuesto,

SOLICITAMOS, la admisión del presente escrito, y tenga por formuladas las presentes alegaciones en tiempo y forma, para que en su día previos los trámites legales oportunos se dicte resolución mediante la que se declare la inviabilidad ambiental del proyecto, declarándolo al mismo tiempo incompatible con la permanencia de los valores ambientales afectados y con la preservación de recursos naturales del ámbito afectado, emitiendo una Declaración de Impacto Ambiental desfavorable basada en las alegaciones efectuadas en el periodo de información pública

En Calzadilla de la Cueva. a 22 de junio de 2021.

Fdo.: Miguel Miguel Pedrero



Alegaciones al Anteproyecto 11-12 de Regulación Adicional de la Cuenca del Carrión y su Estudio de Impacto Ambiental.

Alegaciones al Anteproyecto 11-12 de Regulación Adicional de la Cuenca del Carrión y su Estudio de Impacto Ambiental.



gaciones al Anteproyecto 11-12 de Regulación Adicional de la Cuenca del Carrión y su Estudio de Impacto Ambiental. F

[illegible]

Alegaciones al Anteproyecto 11 12 de Regulacion Adicional de la Cuenca del Carrión y su Estudio de Impacto Ambiental



Alegaciones al Anteproyecto 11 /12 de Regulación Adicional de la Cuenca del Carrión y su Estudio de Impacto Ambiental.

Alegaciones al Anteproyecto 11 /12 de Regulación Adicional de la Cuenca del Carrión y su Estudio de Impacto Ambiental.





—

—



Nombre y apellidos:	DNI nº.	Firma:
Nombre y apellidos:	DNI nº.	Firma:
Nombre y apellidos:	DNI nº.	Firma:
Nombre y apellidos:	DNI nº.	Firma:
Nombre y apellidos:	DNI nº.	Firma:



**JUNTA VECINAL**  
DE  
**CALZADILLA DE LA CUEZA**  
(PALENCIA)

Asunto: Apoyo reclamaciones contra el Anteproyecto N°11/12 (adenda 4/2017) "Regulación Adicional de la Cuenca del Carrión".

como quiera que se tiene proyectado ejecutar la obra de "REGULACION ADICINAL DE LA CUENCA DEL CARRION " cuyo Estudio de Impacto Ambiental, del Anteproyecto n° 11/12 (adenda del 4/2017), está expuesto al público para reclamaciones, esta Junta Vecinal afectada por el mismo HA ACORDADO APOYAR EL INFORME DE ALEGACIONES QUE HAN PRESENTADO CONTRA EL CITADO ANTEPROYECTO, LOS AYUNTAMIENTOS DE CABECERA DEL RIO CUEZA; y se adjunta certificación del acuerdo adoptado EN CONTRA DEL REFERIDO ANTEPROYECTO; considerando que ES MALO para la zona y nunca proporcional a los supuestos beneficios que pueda reportar aguas abajo del Ria Cueva.

Sin otro particular y quedando a su disposición por si necesitase de mayor abundancia informativa, ROGAMOS SE RECONSIDERE EL ASUNTO y se anule el trámite, COMO SE YA EN ANTERIORES OCASIONES.

Calzadilla de la Cueva a 22 de junio de 2021.

La Alcaldesa-Pedanea,  
Presidenta de la Junta Vecinal;  
  
Fdo. Claudia Acero Delgado.

ILSTMO. SR. PRESIDENTA DE LA CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL DUERO

C/ MURO N°5 VALLADOLID.-

JUNTA VECINAL DE CALZADILLA DE LA CUEZA (Palencia).



D. JOSE MANUEL PASTOR LASO, SECRETARIO DE LA JUNTA VECINAL DE CALZADILLA DE LA CUEZA (Palencia), de la que es ALCALDESA PEDÁNEA-PRESIDENTA DÑA. CLAUDINA ACERO DELGADO,

C E R T I F I C O:

\*\*\*\*\* Que la Junta Vecinal de Calzadilla de la Cueva, en sesión celebrada el día seis de junio de 2014 por unanimidad adoptó entre otros el siguiente acuerdo:

"RECLAMACION AL ANTEPROYECTO Nº11/12 "REGULACION ADICIONAL DE LA CUENCA DEL CARRION Y SU ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL."

Vistos los informes Técnicos de alegaciones al "Anteproyecto 11/12, de Regulación Adicional de la Cuenca del Carrión y su estudio de Impacto Ambiental", redactados por el Sr. Ingeniero de CCP. D. Iván Redondo Pérez, encargados por los Ayuntamientos de Lagartos y Ledigos (Términos cabeceras del Río Cueva) y estando totalmente de acuerdo con sus premisas, considerando igualmente los acuerdos tomados en semejantes intenciones por el Ayuntamiento al que pertenece esta ELM. el de CERVATOS DE LA CUEZA, por unanimidad se aprobaron los siguientes puntos:

- 1.- Aprobar el contenido de tales informes Técnicos de alegaciones al "Anteproyecto 11/12 de Regulación Adicional de la Cuenca del Carrión y su estudio de Impacto Ambiental.-----
- 2.- Apoyar a los referidos Ayuntamientos de Lagartos y Ledigos en sus alegaciones coincidiendo en sus reclamaciones y presentando enmienda a la totalidad del Anteproyecto.
- 3.- Apoyar los acuerdos tomados por el Ayuntamiento de Cervatos de la Cueva en contra del Anteproyecto.
- 4.- Pedir al vecindario y allegados firmas de apoyo para su remisión a los Organismos competentes.
- 5.- Enviar este acuerdo a la Confederación Hidrográfica del Duero, para constancia de que este Vecindario de Calzadilla de la Cueva está totalmente en desacuerdo con la obra y en sucesivos trámites de ejecución, luchará y defenderá sus derechos, apoyará las reclamaciones que se hagan al respecto y no cesará hasta la paralización del Proyecto de referencia".-----

Lo que libro a los oportunos efectos de envío a la C.H.D. para su constancia y de orden y visto bueno de la Sra, Alcaldesa Pedánea en Calzadilla de la Cueva a seis de junio de dos mil catorce.-----

VO BO

La Alcaldesa-Pedánea  
Presidenta de la Junta Vecinal;

*Claudina Acero*

Fdo. Claudina Acero Delgado



*[Handwritten signature]*